



Sayı : E-19761018 - 105.02 - 1292  
Konu : 69 Ada 118 Parsel

25/04/2024

## BAŞKANLIK MAKAMINA

İlgi : (a)17/03/2005 tarih ve 1135 sayılı yazımız.  
(b)01/03/1999 tarih ve 224 sayılı Meclis kararı.  
(c) Antalya 2.İdare Mahkemesinin 2007/987 Esas; 2008/229 sayılı kararı.

Antalya Muratpaşa Belediye Meclisinin 01/01/1999 tarih ve 224 sayılı kararıyla Kızıltoprak Mahallesi 69 Ada 118 Parselin planında değişikliği yapılmak suretiyle, Yedi Arıklardaki alan içindeki gecekonduların taşınması için gecekondulu önleme bölgesi olarak düzenlenmiştir.

Yedi Arıklar olarak adlandırılan alan imar planında "Park Alanı" olarak planlı olup, 76.605,00 m<sup>2</sup>.lik kısmı, Mülkiyeti Hazineye aittir.

3194 sayılı İmar Kanununun 11.maddesine göre Hazineden, meclis kararında bahsi geçen gecekonduların taşınması ve parkın düzenlenmesi için, Belediyemize devir veya tahsisi, yıllar içerisinde defalarca talep edilmiştir. Ancak; bu taleplerimiz hiçbir şekilde kabul edilmemiştir. Bunun üzerine, Belediyemizce durum dava konusu yapılmış ancak, Antalya 2.İdare Mahkemesinin 2007/987 Esas;2008/229 sayılı kararı ile talebimiz reddedilmiştir. İş bu karar Danıştay tarafından da onanmıştır.

Yine de yargı kararından sonra defalarca Belediyemizce başvurular yapılmış ancak bir sonuç alınmamıştır. Bu itibarla;

1- Bugün itibariyle Yedi Arıklar olarak adlandırılan imar planında "Park Alanı" olarak planlı ve üzerinde gecekonduların bulunduğu Hazineye ait taşınmazların devir ve tahsisine ilişkin olarak yukarıda yapmış olduğumuz talepler ile açılan dava sonucunda, tüm idari ve yargı yolları tüklenmiştir. Bu nedenle anılan meclis kararının Belediyemiz açısında uygulanabilirliği fiilen ortadan kalmıştır.

2- Ayrıca Belediyemiz adına kayıtlı olan Kızıltoprak Mahallesi 69 Ada 118 Parselin çevresi yaklaşık %90 oranında yapılaşma tamamlanmış ve Antalya'nın merkezi konumu haline gelmiş durumdadır. Taşınmaz 11.198,00 m<sup>2</sup>.büyüklüğünde olup, konut alanı olarak planlıdır. Bu gün itibarı ile alım-satım değeri yüksek ve oldukça değerli bir taşınmazdır. Bu nedenle ucuz konut yapımına elverişli değildir. Bu vasfını yitirmiştir.

Bugün itibarı ile atıl durumda bulunan, Kızıltoprak Mahallesi 69 Ada 118 Parsel sayılı taşınmazın, 775 sayılı Yasanın 8.maddesine istinaden satışa çıkarılıp çıkarılmayacağı hususunda gerekli kararın Belediyemiz Meclisince alınmasını arz ederim.

Cebrail ODAK  
Emlak ve İstimlak Müdürü

Uygun görüşle arz ederim.  
Nuran YILMAZ  
Belediye Başkan Yardımcısı

MECLİS'E  
25/04/2024

Canan KELEŞ  
Meclis Başkan Vekili

Ek : -Dosya(1 Adet)

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.  
Belge Doğrulama Kodu:5599430~MS4xNDQyMDQxMTczMUUUrMTI= Belge Doğrulama Adresi: <https://ebefedive.muratpasa.bel.tr/webportal/webportal/ebvyidkontrol.php?ebvyid=5599430~MS4xNDQyMDQxMTczMUUUrMTI=&BelgeyiUretendare=MuratpaşaBelediyesi&BelgeSavisi=&BelgeDogrulamaKodu=5599430~MS4xNDQyMDQxMTczMUUUrMTI=>



FENER MAHTEKELİOĞLU CAD.NO:63  
Çağrı Merkezi:444 8 007 (30)hat  
e-posta: [www.muratpasa-bld.gov.tr](http://www.muratpasa-bld.gov.tr)  
[www.facebook.com/belediyemuratpasa](http://www.facebook.com/belediyemuratpasa)

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: S.ŞİMŞEK  
Telefon No: 0 242 320 22 22  
Web: [www.muratpasa-bld.gov.tr](http://www.muratpasa-bld.gov.tr)  
[www.twitter.com/MuratpasaBld](http://www.twitter.com/MuratpasaBld)  
EBYS Evrak No : 5599430



Antalya Muratpaşa Belediye Meclisinin  
3.3.1999 gün ve 224 sayılı kararıdır

Gündemin 10. Maddesi  
Karar No. 224

Özü: 69 ada 118 parselde plan değişikliği  
yapılmasına oy birliği ile karar  
Verildiği hk.

Gündemin 10.maddesinde yer alan imar işleri müdürlüğünün Antalya Merkez Kızıltoprak mahallesi 20L-III a nolu imar plan paftasında yer alan 69 ada 118 parselle ilişkin plan değişikliği imar komisyonumuzca incelenmiştir. Konunun imar komisyonundan geldiği şekli ile Belediye Meclisinde görüşülmek üzere havalesini isteyen 19.2.1999 gün ve 456 sayılı yazısı okundu.

Başkan görüşme açtı.

Söz isteyen olmadığı anlaşıldı ve başkan teklifi geldiği şekliyle oya sundu ve yapılan oylamada;

Antalya Merkez Kızıltoprak mahallesi 20L-III a nolu imar plan paftasında yer alan 69 ada 118 parselin Yedi Arıklar'daki kentsel park alanı içinde kalan gecekonduların taşınması için gecekondü önleme bölgesi olarak düzenlenmesi şeklindeki plan değişikliğinin kabulüne oy birliği ile karar verildi.

Mehmet MANAVOĞLU  
Belediye Başkanı  
Belediye Meclis Başkanı

Ali DUMLU PINAR  
Diyarı Katibi

Adnan NURE  
Geçici Diyarı Katibi

T.C.  
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ  
Emlak ve İstimlak Müdürlüğü

11

Sayı: Em:09:09:05/ 1135  
Konu: Yedi Arıklar

17/03/2005

ANTALYA VALİLİĞİ  
DEFTERDARLIK  
Milli Emlak Dairesi Başkanlığı  
Doğu Antalya Emlak Müdürlüğü'ne

Yedi Arıklar Projesi kapsamında kalan Kızıltoprak Mahallesi 196 Ada 6, 8, 9 Parsel, 411 Ada 2 Parsel, 412 Ada 1, 2 Parsel, 414 Ada 6 Parsel, 415 Ada 2 Parsel ve 531 Ada 2, 3 Parsellerin mülkiyeti Hazineye aittir.

Ali Çetinkaya Caddesi ile Termessos Caddesi arasındaki yedi arıkların bulunduğu bölgede yoğun bir gecekondulaşma bulunmaktadır. Gecekondulara bir çözüm bulabilmek ve şehir merkezi içerisindeki çirkin görüntüleri kaldırmak, çağdaş bir şehir ve sosyal bir yapı oluşturabilmek için bu bölgenin bir an önce imar planındaki amacına uygun hale getirilmesi ve uygulanmaya başlanması gerekmektedir.

İmar kanununun 11. maddesi "İmar planında; meydan, yol, park, yeşil saha, otopark, toplu taşıma istasyonu ve terminal gibi umumi hizmetlere ayrılmış yerlere rastlayan, Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait gayrimenkuller ile askeri yasak bölgeler, güvenlik bölgeleri ile doğrudan doğruya ilgili Türk Silahlı Kuvvetlerine ait hareket ve savunma amaçlı yerler HARIÇ; Hazine ve Özel İdareye ait arazi ve arsalar, BELEDİYE veya VALİLİĞİN teklifi, Maliye ve Gümrük Bakanlığının ONAYI ile, Belediye ve mücavir alan sınırları içinde BELEDİYE'ye; belediye ve mücavir alan hudutları dışında özel idareye BEDELSİZ terk edilir ve tapu kaydı terkin edilir." ibaresi bulunmaktadır.

Söz konusu, Kızıltoprak Mahallesi yedi arıkların içerisinde kalan 196 Ada 6, 8, 9 Parsel, 411 Ada 2 Parsel, 412 Ada 1, 2 Parsel, 414 Ada 6 Parsel, 415 Ada 2 Parsel, 531 Ada 2, 3 Parsellerin 3194 sayılı imar kanununun 11. maddesine göre Belediyemize bırakılması hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

17.03.05

Blgs.Opr./A.KARAKAYA

İns.Tekn./A.AKBABA

Eml.İst.Md.V./C.ODAK

Muzaffer TURE  
Başkan Yardımcısı

T.C.  
ANTALYA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/987

KARAR NO : 2008/229

ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ  
Belediye İşleri Müdürlüğü

Tarih: 31.03.2008

556

**DAVACI** : MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI - ANTALYA  
**VEKİLİ** : AV. ASLI DÖNMEZ - Aynı adreste

**DAVALI** : MALİYE BAKANLIĞI - ANKARA

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı belediye başkanlığı, Kızıltoprak Mahallesi Yedi Arıklar projesi kapsamında kalan mülkiyeti hazineye ait 196 ada 6,8,9 parsel, 411 ada 2 parsel, 412 ada 2 parsel, 414 ada 6 parsel, 415 ada 2 parsel, 531 ada 3 parsellerin 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesine göre bedelsiz terk edilmesi taleplerinin reddine dair Antalya Defterdarlığı'nın 14.04.2007 tarih ve 1606 sayılı işleminin; Yediarıklar Projesi kapsamında belediyelerine devri talep edilen taşınmazlar üzerinde bulunan taşınmazların Kızıltoprak Mahallesi gecekondulu önleme bölgesi içerisinde bulunan 12622 ada 1 parsel taşınmaları yönünde çalışmaların tamamlandığı, imar planında gümbürlük mesire alanı olarak planlı olmasına rağmen 07.04.2006 gün ve 85 sayılı meclis kararı ile plan değişikliği yapılarak alanın park olarak belirlendiği, Milli Emlak Dairesi Başkanlığının isteği doğrultusunda plandaki kullanım şeklinde değişiklik yapılmış olmasına rağmen projenin gerçekleştirilebilmesi için belediyelerine devri istenilen taşınmazın üzerindeki gecekonduların yıkılması şartına bağlanmasının hukuka aykırı olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunu 11. maddesinde belirtilen şekilde bir yükümlülük bulunmadığı iddialarıyla iptalini istemektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı belediyenin ilk 17.03.2005 günlü dilekçesi ile taşınmazların terkinini talep etmesi üzerine gönderilmesi istenilen bilgi ve belgelerin değerlendirilmesinden parsellerin gümbürlük mesire alanı olarak planlı olduğu ve üzerlerinde yoğun yapılaşma bulunduğunun görüldüğünü, terkin yapılabilmesi için işgallerin kaldırılarak imar planındaki kullanım şeklinin park olarak belirlenmesinin belediyeye bildirildiğini, taşınmaz üzerindeki gecekonduların tamamen boşaltılması halinde terk taleplerinin değerlendirilebileceğini, dava konusu işlemler taleplerinin tamamen reddedilmediğini ileri sürerek erken açılmış davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Antalya İkinci İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü;

Dava, davacı belediye başkanlığının, Kızıltoprak Mahallesi Yedi Arıklar projesi kapsamında kalan mülkiyeti hazineye ait 196 ada 6,8,9 parsel, 411 ada 2 parsel, 412 ada 2 parsel, 414 ada 6 parsel, 415 ada 2 parsel, 531 ada 3 parsellerin 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesine göre bedelsiz terk edilmesi taleplerinin reddine dair Antalya Defterdarlığı'nın 14.04.2007 tarih ve 1606 sayılı işlemin, iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesinin ilk fıkrasında; "İmar planlarında; meydan, yol, park, yeşil saha, otopark, toplu taşıma istasyonu ve terminal gibi umumi hizmetlere ayrılmış yerlere rastlayan Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait gayrimenkuller ile askeri yasak bölgeler, güvenlik bölgeleri ile ülke güvenliği ile doğrudan doğruya ilgili Türk Silahlı Kuvvetlerine ait harekât ve savunma amaçlı yerler hariç Hazine ve özel idareye ait arazi ve arsalar belediye veya valiliğin teklifi, Maliye ve Gümrük Bakanlığının onayı ile belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyeye, belediye ve mücavir alan hudutları dışında özel idareye bedelsiz terk edilir ve tapu kaydı terkin edilir. Ancak, bu yerlerin üzerinde bina bulunduğu takdirde, arsası hariç yalnız binanın halî hazır kıymeti için takdir edilecek bedel ödenir. Bedeli ve ödeme şekli taraflarca tespit olunur. Bu suretle maledilen arazi ve arsalar belediye veya özel idare tarafından satılamaz ve başka bir maksat için kullanılamaz. Bu hususta tapu kütüğünün beyanlar hanesine gerekli şerh konur. Bu yerlerin kullanılış şekli, yeni bir imar planıyla değiştirilip özel mülkiyete konu olabilecek hale getirildiği takdirde, bu yerler devir alınan idareye belediye veya özel idarece aynı usulle iade edilir. Buna aykırı davranışı sabit olan ilgililer şahsen sorumludur. Bu terkinler hiçbir şekilde resim, harç ve vergiye tabi değildir." düzenlemesi yer almış bulunmaktadır.

Anılan düzenlemenin ilk fıkrasında ifade edildiği üzere hazine taşınmazlarının belediyeye ve özel idareye bedelsiz devrinin, taşınmazların imar planındaki kullanım amacının, park, yeşil saha, otopark, toplu taşıma istasyonu ve terminal gibi umumi hizmetlere ayrılmış olması ve taşınmazlarında sadece belirtilen amaçlar doğrultusunda kullanılması halinde mümkün bulunmakta, maddenin son fıkrasında yer alan, taşınmazın plandaki amacı doğrultusunda kullanılmaması ve bu yerlerin yeni imar planıyla kullanım

T.C.

ANTALYA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/987

KARAR NO : 2008/229

sekillerinin değiştirilmesi durumunda taşınmazların aynı usulle iade edileceğini belirtilen düzenleme gereğince de, bedelsiz taşınmaz devrinin şartlı ve sınırlı tutulduğu anlaşılmakta olup, anılan düzenlemelerin birlikte değerlendirilmesi neticesinde de; taşınmaz üzerinde imar planında ki amaç doğrultusunda kullanımı engelleyen müstemilatların bulunması halinde taşınmazın öncelikle amaç doğrultusunda kullanıma uygun hale getirilmesi ile devrin mümkün olabileceği anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı belediye tarafından Kızıltoprak Mahallesi Yedi Arıklar projesi kapsamında kalan mülkiyeti hazineye ait 196 ada 6,8,9 parsel, 411 ada 2 parsel, 412 ada 2 parsel 414 ada 6 parsel, 415 ada 2 parsel, 531 ada 3 parsellerin 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesine göre bedelsiz terk edilmesi istemiyle hazineye ilk olarak yapılan 17.03.2005 günlü başvuruya cevaben verilen 13.07.2005 günlü yazıda, taşınmazın imar planında ki "güntübirlik mesire alanı" olarak belirli bulunan kullanım amacının park olarak değiştirilmesi ve taşınmaz üzerinde ki işgallerin kaldırılması halinde değerlendirileceğinin bildirildiği, bedelsiz devir talep edilen taşınmazların imar planında ki kullanım amacının 07.04.2006 gün ve 85 sayılı Belediye Meclis kararı ile "Park Alanı" olarak belirlenmesi sonrasında devir talebinin yenilendiği, talebin terki talep edilen taşınmazların üzerinde yoğun yapılaşmalar bulunduğu, yapıların bir kısmının tapu tahsis belgesi olmasına rağmen henüz gecekonduların tamamının tasfiye edilmediği, terki talep edilen taşınmazlar üzerindeki gecekonduların yıkılarak taşınmazın tamamen boşaltılması sonrasında yeniden terk talebinde bulunulması halinde talebin değerlendirilebileceği yönünde tesis edilen 28.03.2007 gün ve 17052 sayılı Bakanlık cevabının, dava konusu 14.04.2007 gün ve 1606 sayılı yazıyla davacı belediyeye bildirilmesi üzerine de 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesinde bedelsiz terkin, taşınmaz üzerinde bulunan gecekonduların yıkılarak boşaltılması yükümlülüğüne bağlanmasını gerektirecek düzenleme bulunmadığı iddiasıyla anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

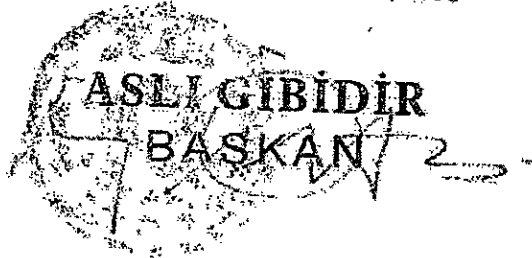
Olayda, Antalya İli Merkez Kızıltoprak Mahallesi Yedi Arıklar projesi kapsamında kalan mülkiyeti hazineye ait 196 ada 6,8,9 parsel, 411 ada 2 parsel, 412 ada 2 parsel, 414 ada 6 parsel, 415 ada 2 parsel, 531 ada 3 parsel sayılı taşınmazların, imar planında ki kullanım amacının "park" alanı olarak belirlenmesi ile alanın, yukarıda madde metnine yer verilen Yasa maddesinin uygulanmasını gerektiren saha olarak kabulü gerekmekte ise de, ihtilaf konusu bölgenin yoğun gecekonduların bölgeden tasfiyesinin zorunlu amacı doğrultusunda kullanılabilmesi için öncelikle gecekonduların bölgeden tasfiyesi şartına bağlanmasında ve bulunması karşısında bedelsiz terk talebinin taşınmazın gecekondulardan tasfiyesi şartına bağlanmasında ve gecekonduların tasfiyesi sonrasında talebin değerlendirilebileceği yönünde işlem tesisinde 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesine aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davanın REDDİNE, aşağıda gösterilen yargılama giderlerinin, davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliği tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere 01.02.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MUSTAFA KEMAL ÖNDER  
33634

Üye  
İŞİL YILMAZ  
38443

Üye  
CELAL HOCAOĞLU  
94898



YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı	: 13,10.-
Karar Harcı	: 13,10.-
Yürütmeyi durdurma harcı	: 21,40.-
Vekalet harcı	: 2,20.-
Posta Gideri	: 38,00.-
<b>TOPLAM</b>	<b>: 87,80.-YTL.</b>

R.G./17.03.08